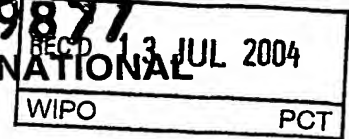


PCT

10/509877

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00994	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31.03.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 02.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C09K5/18		
Déposant RHODIA CONSUMER SPECIALTIES LTD		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 14.07.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Puetz, C N° de téléphone +31 70 340-3759

PCT/FR 03/00994

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00994

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199301 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class G04, AN 1993-003933 XP002223566 & JP 04 331281 A (KOBELITE LTD) 19 novembre 1992 (1992-11-19)

1.1. Nouveauté

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 décrit qu'une poudre de calcium oxide et un acide phosphorique liquide sont stockés séparément et sont mise en contact au moment de l'utilisation pour produire de la chaleur. Un agent absorbant l'humidité (p.e. zéolite, alumine active ..) peut être ajouté.

Par conséquent, la différence entre l'objet de la revendication 1 et le document D1 est que l'oxyde minéral est imprégné par l'acide orthophosphorique.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

1.2. Activité inventive

Pour juger l'activité inventive, il est nécessaire de formuler le problème technique résolu par l'élément différent comme indiqué au-dessus (voir 1.1).

L'effet technique causé par cette différence est de simplifier le procédé d'auto-chauffage. Le problème que se propose de résoudre la présente invention est donc de fournir une composition qui facilite l'utilisation dans les procédés d'auto-chauffage. L'art antérieur ne fournit aucune information pour la solution proposée. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 est considéré comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

Les revendications 2-11 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

L'utilisation de la composition comme revendiquée dans les revendications 12-14 est aussi considérée comme nouvelle et inventive.